



בית משפט השלום בחיפה

22 נובמבר 2018

ת"פ 61979-01-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

בפני כב' השופטת אורית קנטור, שופטת בכירה
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים [REDACTED]

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

נוכחים:

ב"כ המאשימה – גב' אביגיל הוכשטדט

הנאשם – נוכח

הסניגור – עו"ד עידית רייכרט

פרוטוקול

גזר דין

עובדות:

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה") והחזקה כלים להכנת סם לא לצריכה עצמית לפי סעיף 10 רישא לפקודה.
2. במסגרת הסדר הטיעון תוקנו עובדות בכתב האישום המקורי.
3. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, תכנן הנאשם להקים מעבדה לגידול סמים בדירה שכורה ברחוב מסדה 28א בחיפה. זאת-לפני התאריך 11/1/2018.
4. לשם הוצאת התכנית לפועל, עובר לחודש אוגוסט 2017, השיג הנאשם זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס ורכש כלים ומכשירים שונים כולל אוהלים לגידול הסם, מד טמפרטורה, מנורות, אדניות, טפטפות, שנאים, מפוחים, מסנן אויר, חומרי דישון ועוד.
5. בהמשך, במהלך תקופה, גידל הנאשם בדירה סם מסוכן מסוג קנבוס, באופן שהקים בשלושה חדרים בדירה מעבדה לגידול סמים בה הוצבו המכשירים באופן שנועדו ליצור את התנאים



בית משפט השלום בחיפה

22 נובמבר 2018

ת"פ 18-01-61979 מדינת ישראל נ'

- 1 הדרושים לגידול סם. בתחומה של המעבדה צמחו שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס בתוך
2 האדניות.
- 3
- 4 6. ביום 11/1/2018 נמצא כי הנאשם גידל במעבדה כ-140 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס
5 במשקל כולל של 19.85 ק"ג.
- 6
- 7 7. הנאשם הופנה אל שירות המבחן על מנת שיערוך חוות דעת תוך התייחסות לסוגיית אי
8 ההרשעה.
- 9 **תסקיר שירות המבחן:**
- 10 8. שירות המבחן ציין בתסקירו מיום 21/10/2018 כי הנאשם הינו ב- [REDACTED] ונתון במעצר בית
11 לילי בבית [REDACTED] הנאשם נתון תחת צו פיקוח של שירות המבחן ונמצא כיום במעצר
12 בית לילי בלבד. בנוסף ציין שירות המבחן כי הנאשם, החל ללמוד בטכניון [REDACTED]
13 עבר ללימודי [REDACTED] והוא בעל תואר ראשון במדעי המחשב, עובד בחברת
14 הייטק מזה 5 שנים ועובר למעצרו התגורר [REDACTED] בחיפה. הנאשם שירת שירות צבאי
15 מלא כלוחם וכמפקד צוות ביחידת [REDACTED]. לאחר שחרורו מהצבא עסק באבטחת
16 טיולים.
- 17
- 18 לנאשם נותרו קורסים בודדים עד להשלמת התואר בהנדסת [REDACTED]
- 19
- 20 9. שירות המבחן ציין כי לנאשם אין הרשעות קודמות, הוא הודה בביצוע העבירות ונשא
21 באחריות מלאה לביצוען. לדבריו, ברקע ביצוע העבירות עמדה פרידה פתאומית וכואבת מבת
22 זוג עמה ניהל קשר זוגי כשנתיים ועמה התגורר. בשנה שקדמה לביצוע העבירה הוא חש
23 מצוקה רגשית והשתמש בסמים מסוג קנבוס. גידול הסם לדבריו החל כהתנסות ומתוך
24 למידה עצמית, העיסוק בגידול הסמים הפך לנושא שהחל להעסיקו באופן מופרז והיווה מענה
25 לחלל הרגשי, כדבריו, אותו חש ולקשרים חברתיים מהם נמנע.
- 26
- 27 הנאשם מסר לשירות המבחן כי הוא משתמש בסמים בנסיבות מזדמנות מגיל 22 אולם בחצי
28 השנה שקדמה למעצרו השתמש שימוש יומיומי ואינטנסיבי.
- 29
- 30 10. הנאשם מסר לשירות המבחן כי מעצרו היווה עבורו גבול ברור אשר זעזע אותו ותרם להבנת
31 חוכרת מעשיו ומשמעות השלכות של התנהלותו.



בית משפט השלום בחיפה

22 נובמבר 2018

ת"פ 61979-01-18 מדינת ישראל נ'

- 1 "אף שמבחינה היסטורית מטרת בתי הכלא היתה בעיקר שיקומית, כיום ברור כי כוחו של
2 השיקום היא כלי למניעת עבריינות מוגבל. עם זאת, לא ניתן להתעלם מאינדיקציות רבות
3 לכך שבתנאים מסויימים, תוכניות שיקום, אכן מובילות לצמצום ברמות הפשיעה החוזרת.
4 הדברים נכונים במיוחד, כשמדובר בתוכניות שיקום מחוץ לבתי הכלא, שעלותן נמוכה יותר.
5 מכאן, ששיקום בקהילה באמצעות ענישה שנעה בין עבודות שירות לצווי מבחן ושירות למען
6 הציבור, צפוי להפיק תוצאות טובות יותר מאשר שימוש נרחב יותר במאסרים".
7 (סעיף 2 בפרק תקציר המלצות הוועדה).
8
9 כן מצאה הוועדה לקבוע קביעות נוספות לפיהן "אין טעם בנסיון לקדם את ההרתעה
10 באמצעות הרחבת השימוש במאסרים או באמצעות שימוש במאסרים ממושכים יותר".
11 (סעיף 1 בפרק תקציר המלצות הוועדה), וכי: "הסיכוי של אסיר לשעבר לחזור ולבצע עבירות
12 גדול יותר מהסיכוי של עבריין שנידון לעונש מחוץ לכתלי הכלא" (סעיף 1 לפרק תקציר
13 המלצות הוועדה).
14
15 הוועדה קבעה בהמלצותיה כי: "יש לפעול לצמצום השימוש במאסרים במקרים בהם המאסר
16 אינו הכרחי להגבלת יכולת של עבריינים שהמסוכנות שלהם לחברה גבוהה והרחבת
17 השימוש בעונשים זולים יותר ויעילים יותר, העומדים בעיקרון ההלימה, ובכך להביא
18 להקצאה יעילה ונכונה יותר של המשאבים המופנים לטובת הנושא".
19
20 (הרחבה בנושא, בפרק "השיקום" החל מעמ' 22 לדו"ח הוועדה).
21
22 בהתחשב בכל הנ"ל אני גוזרת על הנאשם את העונשים דלקמן: .47
23
24 אני דנה את הנאשם למאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים למשך שלוש שנים והתנאי הוא
25 כי לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.
26
27 אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך שנה לצורך מעקב אחר המשך שיתוף הפעולה מצידו
28 בתחום ההתמכרויות.
29
30 אני מטילה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 200 שעות כשהנאשם יבצע את עבודות השל"צ בן
31 החיות הלימודי בחיפה בתפקידי אחזקה.
32



בית משפט השלום בחיפה

22 נובמבר 2018

ת"פ 61979-01-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

המוצגים יושמדו.

תשומת לב הנאסם להשלכות אי עמידה בתנאי צו המבחן בהתאם להוראת סעיף 20 לפקודת המבחן ולאי עמידה בתנאי צו השלי"צ בהתאם להוראת סעיף 71ד' לחוק העונשין.

העתק גזר הדין ישלח לשירות המבחן על מנת שיעביר לבית המשפט את הצווים לחתימה.

הודע על זכות ערעור תוך 45 יום

ניתנה והודעה היום י"ד כסלו תשע"ט, 22/11/2018 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור, שופטת בכירה

14
15

הוקלד על ידי מילי כהן